

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete
1991. január 17-ei üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 4/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozatot
/4. oldal/
- az 5/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozatot
/4-6. oldal/
- a 6/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozatot
/8-9. oldal/
- a 7/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozatot
/10-11. oldal/
- a 8/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozatot
/13. oldal/
- a 9/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozatot
/14. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1991.
január 17-ei üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné,
Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai
Tibor, Dr. Zémó Anna, Dóró László, Csisztuné Lajtos
Mariann, Ortó István, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula,
Cs. Nagy Zoltán, Kis István, Czike Gábor, Sári Csaba,
Badics András, Molnár Zoltán települési képviselők,

Dr. Vincze Ferenc jegyző, Kiss Lajos mb. osztályvezető,
Földesi János osztályvezető, Tibai Irma a "Hajduszoboszló"
c. lap ujságírója, Mucsá Ildikó a KELETTERV
tervezője és érdeklődő állampolgárok.

Kigyós József: Stach Ferenc kórházban van, nem tud részt
venni a képviselőtestület ülésén, Badics András késni fog.
Tájékoztatotta a testületet a Perzsa öbölben kialakult hely-
zetről, illetve a háboru kitöréséről. E miatt a polgárvédelem-
nél részleges alkalmazási készenlét volt, a mai reggeltől
fokozott alkalmazási készenlét van. Ez érinti a vállalatokat,
intézményeket is.

Ismertette a dicsőszentmártoni polgármester levelét /jegyző-
könyvhöz csatolva/. Meghívta a testület tagjait a dicsőszent-
mártoni munkásszinjátsszó egyesület előadására, mely január
19-én este a Művelődési Központban lesz.

A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásán túl
javasolta a városfejlesztési, műszaki bizottságnak az üdülő-
terület részletes rendezési terv tervkonceptiója megállapítására
vonatkozó előterjesztése megtárgyalását.

Javaslatát a testület elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

1./ Állandó közforgalmu repülőtér létesítésére
javaslat.

Előterjesztő: Darida Tamás a Légügyi Igazgatóság vezetője
és Földesi János osztályvezető

2./ Az üdülőterület részletes rendezési terv tervkonceptiója
megállapítása.

Előterjesztő: Csisztuné Lajtos Mariann városfejlesztési,
műszaki bizottság tagja.

3./ A helyi közlekedés díjszabása.

Előterjesztő: Katona Tiborné termelési, szolgáltatási,
idegenforgalmi bizottság elnöke

4./ Vállalati felügyelő bizottságok létrehozása.

Előterjesztő: Ortó István pénzügyi, ellenőrző biz. elnöke

5./ Egyebek.

Az első napirendi pont tárgyalásánál Badics András megérkezett.

Az első napirendi pont tárgyalása után Sári Csaba az ülésről eltávozott és a harmadik napirendi pont tárgyalása közben tért vissza.

A második napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Mucsá Ildikó a KELETTERV tervezője.

Első napirendi pont:

Kigyó József: a testület kapott korábban egy összefoglalót arról, hogy milyen előnyei, hátrányai lesznek annak, ha közforgalmúvá minősítjük a repülőteret. Darida Urnak telefaxon elküldtük egy kérdéskört, amire felkészült, s itt válaszolni fog.

Darida Tamás: örömmel fogadta a meghívást, hiszen 8 évig Hajduszoboszlón élt. Szeretné, ha a repülőtér a város érdekeit szolgálná. Új légügyi terv készül, a parlament elé valószínű a III. n. évben kerül. A polgári repülés megoldása eddig nehéz volt, hiszen két hadsereg uralta a légtér is. 1992-től liberalizáció várható a polgári repülésben is. Fel kell készülni, hogy az itteni reptér fogadóképes legyen. A jelenlegi repülőterek sorsa bizonytalan, rendezetlenek a tulajdonjogok, a kezelői jog a Magyar Honvédségé. Kivétel az itteni repülőtér, mert ez az önkormányzat tulajdonában van.

A szovjet repülőterek felszabadulása után pályázatot irtak ki a hasznosításra, de az eredménytelen volt.

Ez a repülőtér kisméretű fogadására máris alkalmas. Meg van a szállodai kiépítettség a vendégek fogadására, a gyógyviz is adva van. Turisztikai célra kihasználható a repülőtér.

A leszállási, parkolási díjak valutás bevételhez juttathatnák az önkormányzatot.

A kisméretű repülőgépes turizmus rövidesen megindul nyugatról kelet felé, s Szoboszló a legjobb helyen van.

Bemutatta Magyarország légifolyosó térképét, s Hajduszoboszló megközelíthetőségét. Eszokról Sajóhidvégtől, délről Békésen keresztül lehet a repülőteret megközelíteni. A Kunmadarasi repülőtér megüresedése után Tápíósáptól közvetlenül megközelíthetővé válik.

A magyarországi repülőterek nemzetközi vérkeringésbe kapcsolásával két cég is foglalkozik, azzal keresni fogják a helyi vezetéssel a kapcsolatot.

Zajkérdés: az 55 decibel hangnyomást el nem érő gépeket kell csak beengedni. A leszállás nem érinti a város légtérét, mert észak felől repülhetnek be a gépek. A megkapott kérdésekből többre nem tud választ adni, pl: gazdaságosság. Az üzemeltetés költségei nem függnek attól, hogy állandó, vagy ideiglenes a repülőtér.

Az itteni repülőtér az északi országokból érkező repülőgépek fogadására alkalmas lehet, közbeneső pihenőhelyül szolgálhat. Ismertette az állandó repülőtér nyilvánítás feltételeit: szakhatósági engedélyek, telefax, tartalék rádióberendezés, meteorológiai felszerelések, adatrögzítő, kiszolgáló személyzet.

Kérdést: Ortó István, Váradi Ferenc, Dr.Zémó Anna, Cs.Nagy Zoltán, Dr.Joó Zoltán és Csisztuné Lajtos Mariann tett fel, melyre Darida Tamás és Kigyós József, valamint Földesi János válaszolt.

Kabai Tibor: véleménye szerint ezt a lehetőséget nem szabad kihagyni.

Czike Gábor: támogatná az állandóvá minősítést, de mindjárt kellene egy céget keresni, aki üzemeltetné a repülőteret.

Dóró László: kár lenne más hasznosításra gondolni, támogatja.

Kulics Sándor: a repülőtéren van telefax, telefon és műszaki személyzet. A repülőklubban 8 főnek van szakképesítése. Tudnák üzemeltetni, a haszon a városé lenne. Havonta 130 ezer forintot kapnak az MRSZ-től.

Kigyós József: a sportrepülő, ejtőernyős, hőlégballon és a sárkányrepülő szakosztályok továbbra is működnének. Az üzemeltetés során a verseny hive, az Aero club is adja be pályázatát.

Földesi János: a korábbi tanácstestület 1989-ben úgy határozott, hogy vizsgálni kell a repülőtér kérdését.

Sári Csaba: a vizsgálati eredményeket jó lenne ismerni.

Földesi János: vizsgálni minden képpen kell mi lesz a gyógyhellyel, zajszinttel. Az egészségügyi minisztérium nem járult korábban hozzá a repülőtér létesítéséhez.

Kigyós József: a főhatóságok megkeresése után pályáztatni kell az üzemeltetést. Az általános rendezési tervet ennek megfelelően kell módosítani.

Dr.Joó Zoltán tartózkodása mellett a képviselőtestület a következő határozatot hozta:

4/1991./I.17./Képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a repülőtér állandó repülőtérre nyilvánításához szükséges szakhatósági vizsgálatok és engedélyek beszerzésére, a repülőtér hasznosítása érdekében az előkészítő tárgyalások elvégzésére.

Határidő: 1991. június 30.

Felelős: Kigyós József

Kigyós József: a Honvéd Kilián ejtőernyős klub és a Magyar Repülő Szövetség 1991-ben itt szeretné megrendezni a IV. Hüse Károly Ejtőernyős emlékversenyt. Magyarország megkapta az 1994. évi ejtőernyős VB. megrendezési jogát, szintén itt szeretnék rendezni.

Ebben az évben 1 hetes repülőturát rendeznek nyugat-európaiak, 1-2 napot szeretnének itt tölteni, 50-60 kis repülőgép szállna le. Márciusban lesz a nemzetközi Délibáb Kupa hőlégballon verseny.

Második napirendi pont:

Csisztuné Lajtos Mariann: a városfejlesztési, műszaki bizottság január 14.-én ülésezett, a helyszínt is bejárták. A bizottság teljes egyetértéssel készült a határozati javaslat. A tervezők két alternatívát készítettek, a bizottság az első alternatívát hagyta jóvá.

Kérdést Badics András, Katona Tiborné, Cs.Nagy Zoltán tett fel, melyre Kigyós József, Földesi János, Csisztuné Lajtos Mariann és Mucsa Ildikó válaszolt.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

5/1991. /I.17./Képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület a 7/1983./Ép.Ért.23./EVM. sz. utasítás 2/a. mellékletében biztosított hatáskörében az üdülőterület fejlesztési-rendezési koncepcióját az alábbiakban határozza meg:

- 1./ A gyógyfürdő termálrész bővítéséhez területet kell biztosítani. Területet kell biztosítani egy a fürdőhöz közvetlenül kapcsolódó fürdőkórház létesítéséhez úgy, hogy a fürdőkórház és a termálfürdő szerves egység legyen.

- 2./ A mezőgazdasági szakmunkásképzőt át kell helyezni.
- 3./ A fürdő befogadóképességének fejlesztése szükséges /a programvázlat 1 alternatívája szerint/.
- 4./ A fürdő északkeleti oldalának körbejárhatóságát biztosítani kell. A javasolt gyalogut helyett gyalogos és kerékpáros közlekedésre alkalmas sétány kialakítását látja szükségesnek, megfelelő parkosítással.
- 5./ A Damjanich u. - Pávai V.u. szövetkezeti üdülő és a tervezett gyalogos kerékpáros sétány által közbezárt területen az építési tilalom feloldásával lehetővé kell tenni a magánérs beépítést.
- 6./ Szükségesnek tartja /esetleg ideiglenes jelleggel/ a Lenin u. - Damjanich u. közötti gépjárműforgalom biztosítását.
- 7./ A Pávai V. és Sport utcának a gyűjtőút funkcióinak megfelelően szélesíteni kell.
- 8./ A Lenin utcát sétáló utcává kell alakítani. Ennek következtében a nagyüdülők megközelítésének segítéséhez utbaigazítótáblák elhelyezése és a Titász üdülő mögött információs terület kialakítása szükséges.
- 9./ A Böszörményi u. - Pávai V.u. kereszteződésénél /a tervezett autóbuszparkoló egy részének felhasználásával /szórakoztató vendéglátó létesítmény helyezhető el, a parkolási lehetőség pátlásával.
- 10./ A faházak kistelkes beépítés megszüntetéséhez szükséges bungalók megépítésére a Tölgyfa utcai telkeket jelöli ki.
- 11./ Az üdülőtérlet északi részén kemping kialakítására területet kell biztosítani.

Utasítja a jegyzőt a határozatnak megfelelő rendezési terv elkészítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1991. január 25.

/a terv készítésre 1991 május 01./

Felelős: Dr.Vincze Ferenc

Harmadik napirendi pont:

Kigyós József: a mai Naplóban több város helyi közlekedési díja megjelent, ezt minden képviselő megkapta.

Katona Tiborné: a bizottság ülésén a Volán részéről Kaszás Gábor, a városgazdálkodási osztály részéről Simon Zsolt vett részt. A Volán által felterjesztett javaslat fenyegetést is tartalmazott, mert ha nem kapják meg a kért áremelést, járatkimaradások lesznek. A bizottság javasolja a tervezett áremelések elfogadását, s 1991. március 1.-el pályázat kiírását a helyi közlekedés megoldására.

Kérdést Badics András, Ortó István tett fel, melyre Katona Tiborné és Kiss Lajos válaszolt.

Badics András: a város helyi közlekedéséről van szó. A pályázat kiírásánál figyelembe kell venni a kedvezmények adásának lehetőségét.

Kigyós József: van lehetőség olyan adó kivetésére, amely kedvező mindenkinek. Városfejlesztési alapot lehet létrehozni, s a vállalatok az ide befizetett összeget leírhatják.

Czike Gábor: 60 %-os áremelés elfogadását javasolta.

Dr.Vincze Ferenc: lehetetlen helyzetben vannak az önkormányzatok, ezt az évet át kell vészelní. Más irányban kell keresni a megoldást. Lehet vállalkozókat keresni a közlekedés megoldására.

Ortó István: ez nem helyi kalkuláció, hanem vállalati szintű. 60 %-os áremelést tartott indokoltnak, egyetértett a pályázattal.

Katona Tiborné: a Volán a 70 éven felüliek utaztatására az államtól támogatást kapott. Ha nem szavazza meg a testület a 14 Ft-ot, járatokat fognak megszüntetni.

Ortó István: a Volánnak is érdeke a személyszállítás.

Badics András: a szoboszlói és a debreceni Volán egy cég, Debrecen is elfogadta a 14 Ft-ot.

Katona Tiborné: nehéz a döntés, vagy elfogadjuk a kérésüket, vagy nem.

Váradai Ferenc: a 12 Ft. mellett kellene kitartani, itt rövid útvonalu járatok vannak. Olyan szervezetet alakítson ki a Volán, ami gazdaságos. Ne a vonat érkezése előtt 2 perccel jöjjön el a busz. Nem jó a menetrend. Változtassanak a járatok nagyságán, kevés utasforgalmu járatokon kis buszt indítsanak.

B.Nagy Gyula: a 70 %-os áremelés nem indokolt, ő 50 %-ra gondolt, de egyetért Czike Gábor javaslatával. Ritkítsa azt a járatot a Volán, ami indokolt.

Dóró László: a Volán egyedül van, s azt csinál amit akar. Ha a 14 Ft-ot nem szavazzuk meg, jön a fürdőszезon, járatki-maradás lesz. Nem hiszi, hogy csak egy taxis van közöttük. Az autóbusz park teljesen tönkre van téve. Ha 12 Ft. lesz a vonaljegy, fél év múlva újból kérik az emelést. Maszeknak kellene kiadni.

Dr.Zémó Anna: úgy értelmezte a Volán kérését, ha az áremelés-sel nem terhelik a lakosságot, a különbözetet az önkormányzat térítse meg.

Kigyós József: van lehetőség erre, de ez nem célravezető. A helyi közlekedés lebonyolítására pályázat kiírását javasolta, valamint azt, hogy egy bizottság végezze el az útvonal és menetrend felülvizsgálatát.

Ortó István: a bizottság 12 Ft-os árral menjen a Volánhoz, s alkudozzon.

Kabai Tibor: 12 Ft-ból ki lehet hozni a helyi közlekedést, így rá lesznek kényszerítve a változásra. Kft-k is alakulnak helyi közlekedés lebonyolítására.

Badics András: a világgazdaságban a helyzet úgy néz ki, hogy az év közepe fele meg fog állapodni az olaj ára, illetve csökkeni fog. A 12 Ft-al értett egyet.

Dr.Joó Zoltán: a debreceni járatok tömve vannak, itt néha 10 fővel járnak a buszok. Ott olcsóbb kihozni a közlekedést, mint egy kisvárosban. Az áremelésben nem csak az üzemanyag-ról van szó, minden drágább lett. A postai dijszabások emelésénél senki sem kérdezte meg az önkormányzatokat.

Ha 12 Ft lesz a vonaljegy, lehet hogy járatokat szüntetnek meg, s a lakosság panasszal fog jönni.

Kigyós József: a Volánnak rossz a gépjárműparkja. Versenyeztetni kell a közlekedést.

Dr. Joó Zoltán: egységes Volánról van szó, s ha 12 Ft-ot fogad el a testület, két féle jegyet kell kinyomtatni.

Dóró László: ha megritkitják a járatot, nem tudja hogy fogják fizetni a sofőrt.

Kigyós József: 12 Ft-os viteldíjat vigyenek javaslatként, s a bizottság vizsgálja felül a menetrendet és az utvonalat. Pályázat kiírását javasolta a helyi közlekedés megoldására.

Badics András: Szegeden a helyi közlekedés alacsonyabban, a bérlet magasabban lett megállapítva.

Dr. Vincze Ferenc: a testületnek most kell dönteni ebben a kérdésben.

Ortó István: semmilyen jogszabály nem kötelezi a testületet, arra, hogy most döntsön.

Katona Tiborné: javasolta a 14 Ft-os vonaljegy elfogadását, de a bérletek árát alacsonyabban megállapítani.

Dr. Joó Zoltán: a bérletek árát 80 %-al javasolták emelni.

Dóró László: a buszjegyek az egész megyében érvényesek, így azt fogadja el a testület, a bérleteket lehet alacsonyabban megállapítani.

Kigyós József: a 14 Ft-os vonaljegy elfogadását és a bérletek árának 50 %-os emelését javasolta.

Ortó István: egyetértett a javaslattal.

A képviselőtestület - Sári Csaba kivételével, mivel a szavazás időpontjára eltávozott - egyhangulag a következő határozatot hozta:

6/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozat:

- a./ A képviselőtestület a LXXXVII. sz. tv. 7.§. 1. bek-ben biztosított hatáskörében eljárva a helyi menetrendszerinti autóbusszközlekedés díját 1991. február 1-től vonaljegy esetében 14 Ft-ban, a bérletek és az iskolák, tanintézetek által rendelt helyi autóbussz különjáratok díját a jelenlegi díj 50 %-al növelt

mértékben állapítja meg.

Határidő: 1991. február 1.

Felelős: Kigyós József polgármester

- b./ Megbizzza a termelési, szolgáltatási és idegenforgalmi bizottságát, hogy a Volán Vállalattal együttesen a városi helyi autóbusszközlekedés járat-, utvonala-, menetrend felülvizsgálatát végezze el és tegyen javaslatot a képviselőtestületnek.

Határidő: február 15.

Felelős: Katona Tiborné a bizottság elnöke

- c./ A felülvizsgálatot és a képviselőtestület döntését követően a polgármester írjon ki pályázatot helyi menetrendszerinti autóbusszközlekedés ellátására vonatkozóan.

Határidő: március 31.

Felelős: Kigyós József polgármester

Negyedik napirendi pont:

Kigyós József: a Gyógyfürdő Vállalatnál a felügyelő bizottságot részben létrehoztuk. Szükséges a Városgazdálkodási Vállalatnál is létrehozni.

Ortó István: a Gyógyfürdő Vállalat felügyelő bizottságába javasolja még Dr. Pozsgai Évát és Czike Gábort. Javaslatot tett a felügyelő bizottságok tagjainak, elnökeinek tiszteletdíjára. Az elnökök tiszteletdíját 15.000 Ft/hó, a tagok tiszteletdíját 10.000 Ft/hó összegben javasolta megállapítani. A felügyelő bizottság tagjai anyagilag is felelősek.

Földesi János: beszélt erről a kérdéstről a Városgazdálkodási Vállalat főkönyvelőjével, ez kb. 1 millió forintot jelent a vállalatnak, ez nagy összeg.

Kigyós József: a felügyelő bizottságnak konkrét feladataik lesznek, javaslatot tesznek a működésre.

Kérdést Dr. Zémó Anna tett fel, melyre Kigyós József és Ortó István válaszolt.

Váradí Ferenc: nem tartja helyesnek, hogy a felügyelő bizottság irányítsa a vállalatot, hiszen ott vannak az igazgatók. A folyamatosságot sem tartja szükségesnek. A vállalatoknak van belső ellenőrük. Azt kellene megállapítani, hogy konkrétan mit vizsgáljanak meg. A bizottsági tagoknak munkahelyük is van, ott is kell dolgozniuk.

Kigyós József: jogszabály írja elő a felügyelő bizottságok feladatát. Felül kell vizsgálni a vállalatok gazdálkodását.

Badics András: Félreértés van a dologban. A felügyelő bizottság javasolni fog, az operatív dolgot nem veszi el az igazgatótól.

Váradí Ferenc: véleménye szerint lehet szakaszos a tevékenységük.

Kigyós József: a vállalatok működtetésének megreformálása a cél, gazdaságossá kell tenni.

Ortó István: a felügyelő bizottság a tulajdonosi jogok gyakorlásával rendelkezik, nem lehet a belső ellenőrivel összehasonlítani.

Váradí Ferenc: nem tartja szükségesnek a folyamatosságot.

Ortó István: munkaterv szerint fognak dolgozni, melyet a testület hagy jóvá. Célfeladatokat fognak végezni, vizsgálni.

Földesi János: 220 munkanappal szokott járni egy felügyeleti ellenőrzés. Biztos, hogy lesz munkájuk.

Ortó István: a Városgazdálkodási Vállalat felügyelő bizottságába Dr. Juhász Lajosnét, Nemes Józsefet, /Hajdusági Cukorgyár dolgozója/, Cs. Nagy Zoltánt és Badics Andrászt javasolta. A Városgazdálkodási Vállalat egy főt jelöl a bizottságba.

Kigyós József: elnöknek Dr. Juhász Lajosnét javasolta.

Ortó István: Nemes Józsefet javasolta elnöknek.

A képviselőtestület a tiszteletdíj kivételével egyhangulag, a tiszteletdíj vonatkozásában Váradí Ferenc és Cs. Nagy Zoltán tartózkodása mellett a következő határozatot hozta:

7/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város képviselőtestülete a 24/1990./VIII.13./ Korm.sz. rendeletben biztosított jogkörében eljárva a Gyógyfürdő Vállalatnál és a Városgazdálkodási Vállalatnál felügyelő bizottságot hoz létre.

a./ A Gyógyfürdő Vállalatnál a bizottság

elnökévé: Ortó Istvánt,
tagjaivá: Tokai Ernőné,
Dr. Joó Zoltánt,
Kovács Lászlót /a dolgozót közös-
sége képviselőjeként/
Dr. Pozsgai Évát,
Czike Gábort

nevezi ki.

b./ A Városgazdálkodási Vállalatnál a bizottság

elnökévé: Nemes Józsefet,
tagjaivá: Dr. Juhász Lajosné,
Cs. Nagy Zoltánt,
Badics Andrást,
1 főt a vállalat delegáltjaként

nevez ki.

A felügyelő bizottság megbízatása 5 évre szól.
A bizottságok elnökei díjazását 15.000 Ft./hó,
tagjaiét 10.000 Ft./hó összegben állapítja meg
1991. február 1-től.

c./ A bizottságok készítsék el munkatervüket és
jóváhagyásra terjesszék a képviselőtestület
elé.

Határidő: 1991. február 15.

Felelős: Ortó István és Nemes József a
bizottságok elnökei.

Ötödik napirendi pont:

- A pártok által bérelt helyiségek bérleti jogviszonyának
meghosszabbítása és díjának megállapítása.

Kigyós József: kérte a pártok képviselőit, hogy a választási
plakátokat távolítsák el.

Váradi Ferenc: a megállapodás ideiglenes volt. Kétségei vannak
afelől, hogy a pártok befizették-e a bérleti díjat, a KDNP
befizette az öt hónapi díját, szeretnék, ha mindenki befizetné.
Az a költség csak a közmű díjakat tartalmazza. Plakátokkal
kapcsolatban: nem fizetnek, minden plakátot leszedtek, lemostak.
A BM is ragasztott választási plakátokat, azt is le kell
szedetni és a képviselő is szedesse le. Akik felrakták, le is
tudják szedni.

Kigyós József: a terem béreletről kell határozni először. A plakátokat le kell mosni, tépni nem lehet. Tisztességes takarítást kell csinálni.

Dr. Vincze Ferenc: közösen egyeztek meg a pártokkal a bérleti díjban. Megfontolandó, hogy kevesebbért adja-e a testület, mint tavaly. Az elmúlt évi bérleti díját minden párt befizette. A jogszabályok alapján állapították meg a díjat, jelképes összegben.

Dr. Joó Zoltán: azzal értene egyet, hogy a pártok takarítsák le a plakátokat, de ez nem biztos. Ha külső személy takarítaná le, a legkevesebb nyoma maradna. A bérleti díj összegét nem javasolta csökkenteni. Célszerűnek azt tartotta, hogy a befolyt összegből vagy egy részéből a Városgazdálkodási Vállalat végezze el a takarítást.

Kigyós József: A városgazdálkodási vállalat 60 ezer Ft-al pályázta meg a plakátok letakarítását.

Badics András: az SZDSZ részéről be tudják fizetni a bérleti díjat. A plakátok szervezett letakarítását javasolta.

Dóró László: ha a lakosság megtudja, hogy a város pénzéből takarítják el a pártok plakátjait, gond lesz. A Kisgazdapártnak nem volt pénze plakátra.

Kigyós József: több rétegben vannak felragasztva a plakátok, s nem lehet bizonyítani, hogy melyik párt ragasztotta fel.

Dr. Zémó Anna : Legyen a pártok feladata a plakátok letakarítása, ne fizessen a város érte.

Kigyós József: a választási koalíció plakátjai is kinn vannak, azt is le kell szedni.

Badics András: a választások idején a kisgazdák kapták a legtöbb pénzt, az SZDSZ plakátban adta oda.

Sári Csaba: a papírgalacsin, enyv ott marad takarítás után. Ha van olyan vállalat, aki szakszerűen vállalja, meg kell csináltatni. Most a pártok nem tudják letakarítani, mert hi-
deg van. Ha a város esztétikai arculatára adunk, le kell takarítani. Mindenki pártjelöltként került be a testületbe. A pártok eddig propagandára kaptak pénzt. Javasolta 60 ezer Ft-ért elvégeztetni a takarítást.

Dr. Joó Zoltán: ahhoz, hogy ne induljon el párt viszály, meg kell csináltatni.

Dóró László: egyet értett a 60 ezer Ft-ért történő takarítás-sal.

Sári Csaba: ez a köztisztasághoz tartozik, s arról a városi testület dönt.

Kigyós József: a közrend, közbiztonság érdekében is fogunk lépni. A városfejlesztési, műszaki bizottságnál ott van a hirdetésekkel foglalkozó ajánlat, ezt is rendeletben kell szabályozni. Javasolta, hogy a választási plakátok letakarításával egyidőben általános nagytakarítást végeztessenek el a Városgazdálkodási Vállalattal, s a 60 ezer Ft-ot a munka elvégzése után kapja meg a vállalat. Javaslatával a testület többsége egyet értett.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

8/1991. /I.17./ Képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület megbizsa a jegyzőt, hogy a városban működő politikai pártokkal az elmúlt évben kötött helyiségbérleti szerződést, a bérleti díj változatlanul hagyásával 1991. június 30-ig hosszabbítsa meg.

Határidő: 1991. január 31.

Felelős: Dr.Vincze Ferenc

- Előterjesztés a Hajduszoboszló, Tóth Á. u. 10. sz. alatti bérlakások elidegenítésével kapcsolatos véleménynyilvánításra.

Kigyós József: négy lakásból kettőt már megvettek, s a másik két lakás forgalmi értékére vonatkozóan kér véleményt a vagyonellenőrző bizottság.

Váradai Ferenc: az egészszel így nem ért egyet. A tanácsi lakások elidegenítéséről még nem döntött a képviselőtestület. A forgalmi érték 15 %-áért nem lehet eladni, s 35 évre 3 %-os kamatra. A piaci értéknél nem lehet kevesebért adni. Nem kell vele foglalkozni. Ki kell dolgozni a tanácsi lakások elidegenítését.

Dr.Joó Zoltán: ez a két lakás azért került a vagyonellenőrző bizottsághoz, mert nem a bérlő, hanem a gyermeke venné meg. Ilyenkor kell a vagyonellenőrző bizottság jóváhagyása a földhivatali bejegyzéshez. A törvény szerint szeptember 30.-án az önkormányzatok tulajdonába kerültek az állami tulajdonu ingatlanok. Jelenleg ez az önkormányzat tulajdona.

Kigyós József: a korábbi VB 1989-ben indította ennek a lakásnak az elidegenítését. A vagyonellenőrző bizottság megkereése miatt került a képviselőtestület elé.

Dr.Vincze Ferenc: nem adhat el sem a Városgazdálkodási Vállalat, sem a kezelő az önkormányzat nélkül semmit. Felmérjük a volt tanácsi vagyont. Ennek a két lakásnak az értékesítését leállítani nem lehet, mert törvénysértő lenne. A forgalmi értéket lehet kifogásolni. Ha nem a bérlőnek idegenítik el, akkor kell a vagyonellenőrző bizottság véleménye. A bérlő gyermeke a bérlővel egy tekintet alá esik.

Dr.Joó Zoltán: hiába volt határozattal kijelölve eladásra a lakás, amíg a szerződést nem irták alá, addig nincs tulajdonjog. Mi az érték miatt is megtámadhatjuk ezeket a szerződéseket, a másik két lakást is.

Dr.Vincze Ferenc: a kijelöléssel jogot szerzett a fél a megvásárlásra.

Kigyós József: A VB határozat szerint a Városgazdálkodási Vállalat bonyolította az értékesítést, a forgalmi értéket a DIK állapította meg.

Dr.Joó Zoltán: a vevő addig nem hivatkozhat a tulajdonjog szerzésre, amíg a szerződést alá nem írta. A közvetítői megbízást kellett volna leállítani. Ez a lakás nem ennyit ér. Kettő már megszerezte. Meg kell akadályozni ezeknek a lakásoknak az elidegenítését. Fél év múlva esetleg többért adjuk ezeket a lakásokat. Ha pereskedünk, 6 % lesz az illeték. Feltűnő értékaránytalanság miatt meg lehet támadni a szerződést.

Kigyós József: javasolta, hogy a vételárral ne értsen egyet a testület.

Dr.Vincze Ferenc: ismertette a vagyonellenőrző bizottság levelét.

A képviselőtestület Cs.Nagy Zoltán tartózkodása mellett a következő határozatot hozta:

9/1991./I.17./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város képviselőtestülete a Hajduszoboszló, Tóth Á. u.10. sz.alatti bérlakásoknak a Debreceni Ingatlankezelő-és Közvetítő Vállalat által megállapított 1.250.000.- Ft-ot forgalmi értékével nem ért egyet, mivel az alacsonyabb az ott kialakult forgalmi értéknél.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy erről a vagyonellenőrző bizottságot értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Kigyós József

A két bérlakás elidegenítésének leállításában a képviselőtestület nem tudott állást foglalni. Az elidegenítés mellett szavazott Dr. Kovács Zoltán, Dóró László, Cs. Nagy Zoltán, Czike Gábor, Molnár Zoltán, Kigyós József. Nemmel szavazott Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Kabai Tibor, Dr. Zémó Anna, Csisztuné Lajos Mariann, Ortó István, Váradi Ferenc, Badics András, Tartózkodott B. Nagy Gyula, Kis István, Sári Csaba.

- A Bocskai SE előleg kérésének teljesítése.

Kigyós József: a Bocskai SE vezetésének az a kérése, hogy az 1991-es év megindulásához 300.000 Ft. előleget, vagy kölcsönt biztosítson számukra a képviselőtestület. Költségvetésük az 1991-es évre nincs, de az ezévi támogatásból adható részükre előleg, vagy esetleg kölcsön.

Kérdést Katona Tiborné tett fel, melyre Kigyós József és Kabai Tibor válaszolt.

Kabai Tibor: a Bocskai SE-nek a talponmaradáshoz 300 ezer Ft. áthidaló kölcsönre lenne szüksége. Az 1990-es év le van zárva, kb. 500 ezer Ft. hiánnyal. A támogatást csak meghatározott célra javasolta adni. Ismertette az 1991-es költségvetési tervezetet. Soknak tartotta a bérjellegű kiadásokat.

Kigyós József: most nem a költségvetésüket kell tárgyalni, hanem a 300 ezer Ft. előleg kérést.

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Kigyós József válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: az elmúlt évben nem kapták meg a kért összeget, s most részletekben kérik.

Ortó István: amellett döntöttünk, hogy kell a sportegyesület. Ha adunk támogatást, céltámogatásként adjuk. Tudomása szerint a 300 ezer Ft-ot már megkapta a Bocskai SE, felesleges vitatkozni. Arra fogják költeni, hogy éljenek.

Kigyós József: az 1991-es gazdasági év indítása miatt van szükség a pénzre.

Sári Csaba: magyarázatot kért arra, hogy milyen jogon lett átutalva a pénz.

Dr. Vincze Ferenc: olyan helyzet állt elő, hogy még nincs városi költségvetés, de az üzemeléssel kapcsolatban merülnek fel kiadások, azokat fizetni kell. A testületnek fel kell hatalmaznia a polgármestert ilyen esetek finanszírozására. A Bocskai SE-nél is ilyen helyzet állt elő.

Ortó István: el nem döntött kérdésre adott ki pénzt a polgármester. Nincs döntés, hogy támogatjuk-e a sport-egyesületet.

Sári Csaba: Kovács Gábornak 2 héttel hamarabb ide kellett volna jönnie a pénzkéréssel.

Kigyós József: Kovács Gábor itt elmondta a problémákat, nem kapta meg a támogatást.

Dr. Vincze Ferenc: foglalkozni kell az éves költségvetésükkel. Átmeneti időszakról van szó, néhány birság elkerülése miatt kellett a pénzt átutalni.

Ortó István: a rossz gazdálkodásukat támogatjuk, semmit nem tettek, lépniük kellett volna a létszám leépítésében is.

Dr. Joó Zoltán: egyetértett Sári Csabával. Felesleges most vitatkozni, akorábban kért 500 ezer forint is több lett. Utólag kellene megszavazni a már átutalt 300 ezer forintot. Nagy részét már biztosan elköltötték. Direkt megvárták, hogy nincs testületi ülés.

Badics András: megérti a bizottság mérgét, az egész testület dühe fordul szegény Kovács Gabi felé. Itt vannak a tollaslabdázók, gyerekek, azokkal mi lesz, ha nem adunk pénzt.

Kabai Tibor: a játékosok, alkalmazottak megkapták a decemberi pénzüket. Működjön az egyesület, át kell dolgozniuk a költségvetést.

Kérdést Badics András tett fel, melyre Kabai Tibor válaszolt.

Kiss Lajos: az SE vezetőinek tudomására kell hozni, ha nincs pénzünk, ne fizessenek, még munkabért sem. A vezetőségnek komolyabban kellene vennie a dolgokat. Fizetik a bért, s nincs bevételük. A Tigáz részletfizetést engedélyezett, a többi helyen nem engedték el a tartozást.

Kigyós József: a lengyel piac bevételét átutalnák a városnak.

Kérdést Molnár Zoltán tett fel, melyre Kigyós József válaszolt.

Dóró László: az SE fejőstehénre számít. Arra lenne kíváncsi, hogy a főnökök mennyit fizettek vissza. Ő nem szavaz meg egy fillért sem. A lengyel piac bevételét ne utalják át, mert akkor nem fogják rendesen szervezni.

Sári Csaba: becsapottnak érzi magát, egyre nő a deficit. 900 ezer forintot fizettünk ki, s még belső költségvetések finanszírozására kérnek pénzt. Kérnek 3 millió forintot azzal, hogy a lengyel piac bevételéből apródonként visszafizetik. Ebbe nem lehet belemenni. Csökkenhet a bevételük, főleg ha

másik bolhapiac is lesz.

Badics András: A vita lezárását javasolta. Nem akar a védőjük lenni, de az nem lehet, hogy bért ne fizessenek.

Czike Gábor: fel van háborodva, a 300 ezer Ft. átutalását le kell nyelni, de tudni kell, hol a határ.

Kigyós József: tudomásul vették a helyzetet. A bizottság gyakoroljon pressziót, vagy szanálni kell.

Dr. Joó Zoltán: a bizottság nem fog tudni pressziót gyakorolni, ha megkapják a pénzt.

Ortó István: a szakosztályokat meg lehet tartani, ha a Bocskai SE meg is szűnik.

Dr. Vincze Ferenc: nem közömbös, hogy kis költségvetéssel működőképesse tehető az egyesület, s nem nulláról kell újból szervezni.

Molnár Zoltán: javasolta, hogy a sportegyesület addig ne kapjon több pénzt, míg nincs költségvetésük.

A képviselőtestület a 300 ezer Ft. előleg átutalását a Bocskai SE részére tudomásul vette.

- Előterjesztés "bolhapiac" létesítésének vizsgálatáról.

Kigyós József: a "bolhapiac" létesítéséről látta a testület a videofilmet. Meg kell vizsgálni a lehetőségeket, esetleg a zöldségpiacon való kialakítást is.

Földesi János: gépelési hibákat javította: 1. oldal 2. bekezdés 2. mondatában biztosítja helyett bizonyítja, 1. oldal utolsó sorban ezért helyett egész, 1. oldal 6. bekezdésben ki kell húzni "piacokon az" szavakat.

Kérdést Czike Gábor tett fel, melyre Kigyós József és Földesi János válaszolt.

Badics András: a sportkör 1 millió 900 ezer forint bevételt vallott be a lengyel piacból. Minden város megpróbálja kulturáltan megoldani. Egyik helyet sem tartja megfelelőnek, a városközpontba "bolhapiacot" behozni nem lehet.

Katona Tiborné: tiltakozott a városközpontban történő kialakítás miatt.

Kigyós József: ha egy Kft. alakítaná ki a piacot, teljesen zárt lenne.

Kérdést Badics András tett fel, melyre Kigyós József és Földesi János válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: a lengyel piacot a sportpályáról el kell hozni, szégyen, hogy bokáig kell a sárban járni. A sportegyesület anyagi helyzetét ismerve, kulturált körülményeket nem tudnak teremteni. A legkönnyebben megközelíthető a városközpont. A piac mögötti részen van parkolási lehetőség, s ott kellene kialakítani. Ki kell írni, hogy csak du. van, aki ezt nem tartja be, meg kell bírságozni. Ezt el lehet érni 1-2 hónap alatt. A zöldségpiacot tartotta alkalmasnak.

Földesi János: az előterjesztést meg kellett volna valamelyik bizottságnak tárgyalnia. Ezekre a piacokra egyre nagyobb szükség lesz, nő a jelentőségük. Az áruk költségtartalma kevesebb, olcsóbbak. A kereslet, kínálat a meghatározó. Szoboszlón hiányzik a vegyes piac. Délelőttönként megfelelő lenne a tyukpiac, de szombatonként nem, kicsi. A lengyelek a Lenin u. körül kezdtek árulni, utána a zöldségpiacon, a parkolóban, tyukpiacon. Mindegyik hely kicsinek bizonyult. A kertmozinak felajánlották, de nem kellett, s utána került a Bocskai SE-hez.

A zöldségpiac az áruház megépítésével nyitott lett, egy helypénzbeszedővel nem lehet megoldani a bolhapiacosok kiszűrését.

A piacot a városközpontban kellene kialakítani, a Sallai - Dankó u.-i tömbbelsőbe a zöldségpiacról át lehetne menni. A többi terület csak ideiglenes megoldásként jöhetne számításba.

Badics András: javasolta, hogy egy bizottság vizsgálja meg ezt a kérdést.

Molnár Zoltán: konzultáljon ebben a kérdésben a művelődési, sport és termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság. Ha a Bocskai SE-től elvesszük a lengyel piac bevételét, akkor támogatni kell.

Kigyós József: az a Kft, amely megkeresett bennünket, az országban harmadiknak alakítaná ki itt a bolhapiacot. Választ kell nekik adni, hogy tárgyalunk-e velük. A Sallai - Dankó u. közötti részen történő kialakítása legpraktikusabb, de ehhez a városfejlesztési, műszaki bizottságnak is véleményt kell adni. Javasolta, hogy február 15-ig a városfejlesztési, műszaki; a művelődési, sport és a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottságok szerezzék be a "bolhapiac" létesítéséhez szükséges információkat, s tegyenek javaslatot a kialakításról a képviselőtestületnek.

Javaslatával a képviselőtestület egyet értett.

- Egyéb bejelentések:

Kigyós József: van elképzelés a polgármesteri hivatal új szervezetét illetően, ezzel január 31-én részletesen megismerkedik a testület. Olyan érdemi szakemberekre lesz szükség, mint városi főmérnök, jogtanácsos, pénzügyi szakember. Kérte a testület hozzájárulását a városi jogtanácsosi állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírására.

Kérdést Katona Tiborné tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc és Kigyós József válaszolt.

Dr.Joó Zoltán: a lakosság ha meghallja, hogy városi főmérnöki, jogtanácsosi állás lesz, azt hiszi, hogy nő a létszám a hivatalban. Idő előtti ez a kérdés. Jogtanácsosra nézve: a titkársági osztályvezetői állás megszűnt, a neve változik. Ez tűnjön ki a pályázatból. Esetleg fél állásban is lehetne vállalni.

Kigyós József: a jogtanácsos nemcsak peres ügyekben járna el, A lakosságot megnyugtatóan közölte, hogy történt változás a létszámot illetően, héttel csökkent, s több is várható. A volt megyei tanács létszámcsökkentéséről, illetve a köztársasági megbízotti hivatalról adott tájékoztatást.

Ortó István:szivesebben döntene akkor, ha látná a szervezeti felépítést.

Váradai Ferenc: korai még erről dönteni, legyen SZMSZ, munkaköri leírás.

Dr.Vincze Ferenc: lassan fizikai lehetetlenség dolgozni. Kérte, hogy az állás meghirdetésével ne várjanak még két hétig. A lakosság közül is sokan jönnek jogi tanácsot kérni. Ha úgy dönt a testület, január 31. után hirdetik meg a városi jogtanácsosi állást.

Váradai Ferenc: mire a kiírás megjelenik, legyen meg a munkaköri leírás.

Dóró László: nem szabad tétlenkedni, ha várunk két hetet, nem kapunk jó szakembert, mert mindenki azokat keresi.

Dr.Joó Zoltán: ha a testület elfogadja, a pályázati kiírásból tűnjön ki, hogy megüresedett a titkársági osztályvezetői állás.

Badics András: javasolta nyilvánosságra hozni a létszámcsökkentést.

Dr. Vincze Ferenc: eljön a tájékoztatás ideje is, de idő előtt nem lehet.

Kigyós József: az apparátust örököltük, amíg a képviselő-testület el nem fogadja a szervezeti felépítést, a régivel kell működni.

Dr. Joó Zoltán: ha lesz városi jogtanácsos, ne forduljon elő, hogy nem jogot végzett ember írja a szerződést.

Sári Csaba: szükség van a városi jogtanácsosra, pályázat útján kell meghirdetni.

A városi jogtanácsosi állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírásával - Ortó István nem szavazata ellenében - a képviselőtestület egyet értett.

Dr. Vincze Ferenc: a polgármester a munkáltató, ő fogja kinevezni. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság a pályázókat hallgassa meg és véleményezze.

Sári Csaba: a lakosság tőlük kéri számon, hogy ki dolgozik a kulcspozícióban a polgármesteri hivatalnál.

Kigyós József: javasolta, hogy a képviselők költségtérítéséről a költségvetés tárgyalásánál döntsenek.

Javaslatával a képviselők egyet értettek.

Kigyós József: ismertette az SZDSZ hajduszoboszlói csoportjának levelét /jegyzőkönyvhöz csatolva/. Kérte, hogy a képviselőtestület utasítsa vissza.

Tájékoztatást kért Kiss Lajostól a városi hirdető táblák elhelyezéséről.

B. Nagy Gyula: megdöbbenését fejezi ki az SZDSZ levele miatt. Nem zugulás volt, le akarja járni a testületet, a polgármestert. Ő volt az, aki a javadalmazás ellen szólt. Visszautasította a levélben leírtakat.

Badics András: tudomásul vette B. Nagy Gyula által elmondottakat, de nem tudja miért neki mondja. A képviselő ment el az SZDSZ-hez, mert a január 10-i ülésre el akart jönni. Tudomása szerint az MDF-től is jön levél. Ő egyet ért a levéllel. Nyilvános ülés elé kerülő ügyről ha beszélnek, kerüljön a nyilvános ülés elé. Ha azt akarják kikényszeríteni, hogy frakciózás alakuljon ki, írják meg a levelet.

Kigyós József: Kell, hogy a testületi tagok beszélgessenek egymással, ne csak hivatalos ülésen találkozzanak. Visszautasította a levélben leírtakat annál is inkább, mivel döntést nem hoztak.

Sári Csaba: Badics Ur ne hivatkozzon senkire, ha itt lesz az MDF levele, itt lesz. Ő is visszautasítja ezt a hangot. Minden képviselőnek joga van igénybe venni a polgármesteri hivatal helyiségeit. Kötetlen beszélgetésekre szükség van, s nem született döntés semmiben.

Ortó István: Véleménye szerint ha a helyhatóság ülésnapon szervez gyűlést, ne rekesszen ki másokat. Kötetlen beszélgetést máskor, máshol kell szervezni. Nem fog legközelebb eljönni.

Sári Csaba: Soha nem hirdettük meg, hogy minden csütörtökön ülés lesz. A képviselői munkához hozzátartozik a beszélgetés.

Kigyós József: Vannak olyan kérdések, amiket meg kell beszélni.

Ortó István: 19-en együtt választott képviselők vagyunk, s nem 19 magán személy.

Mi lenne, ha a parlament is ezt csinálná?

Cs. Nagy Zoltán: Legalább egy negyedévre be kell programozni a feladatokat, ülésrendet kell kialakítani. Ez legyen közzétéve, és nyilvános legyen. A Naplóban is meg lehet jelentetni.

Dóró László: Zárt ülést is el lehet rendelni. Vannak olyan helységek, ahol csodálkoznak azon, hogy itt nyílt ülés van.

Kigyós József: Van lehetőség zárt ülésre, de arról is jegyzőkönyvet kell készíteni. A testület egyetértését kérte, hogy az önkormányzat bejelentsé kilépési szándékát a Magyar Urbanisztikai Társaságból és a Városi és Megyei Tanácsok Működésvizsgáló Társulásából. Az éves tagdíj 9.700., illetve 15.000.- Ft.

A testület a kilépéssel egyetértett.

Kigyós József: Tájékoztatta a képviselőtestületet a TÖOSZ január 18.-án megrendezésre kerülő tisztújító közgyűléséről, valamint nyilatkozat tételi szándékáról a helyi adók vonatkozásában.

Ortó István: Jobb lenne, ha a nyilatkozat szövegét ismerné a testület.

Dr. Joó Zoltán: a polgármester saját nevében nyilatkozzon, s ne a testületében.

Badics András: a Luther u. 22. sz. alatti ingatlan ügyét mindenki ismeri, akkor még ügyvivőként kérték, hogy a vizsgálat idejére minden maradjon meg. Napok alatt lebontották a kerítést, kiürítették, s a 4-es sz. Általános Iskoláé lett a 2 szobás lakóház, s azóta is ott porosodik. Javasolta, hogy az önkormányzat azonnal vegye vissza, mert semmi szüksége sincs az iskolának rá. Pedagógus lakás is lehetne belőle. A városfejlesztési, műszaki bizottság nézze meg, hogy milyen állapotban van.

Kigyós József: egyet értett az indítvánnyal. A művelődési és sport bizottságot is be kell vonni, nézze meg, hogy mit akar az iskola, a városfejlesztési, műszaki bizottság az épület állagát vizsgálja meg. Lemondani egy lakásról nem lehet. Kérte, hogy a bizottságok azonnal vizsgálják meg ezt az ügyet.

Javaslatával a képviselőtestület egyhangulag egyet értett.

Kigyós József: a következő képviselőtestületi ülés 1991. január 24-én 15 órakor lesz, amelyen az SZMSZ kerül megvitatásra.

A képviselőtestület ülése 20 óra 55 perckor ért véget.

K.m.f.


Kigyós József
polgármester


Dr. Vincze Ferenc
jegyző